

### Remarks

This supplemental amendment, if entered as requested, is intended to supersede the amendment that was mailed on October 18, 2006 and is respectfully submitted in accordance with 37 C.F.R. § 1.111(a). It is believed this supplemental amendment places the application in condition for allowance, and entry of this supplemental amendment is respectfully requested pursuant to 37 C.F.R. § 1.111(a)(2)(C).

In the latest Office Action, the Examiner rejected Claims 1 through 18 under 35 U.S.C. § 102(e) as being anticipated by the disclosure in U.S. Patent Application Publication No. US 2005/0256577 A1 to Baumgartner et al. (herein "Baumgartner"). However, for the reasons set out below, Applicants respectfully submit that Baumgartner is not available as a prior art reference as to this application pursuant to 35 U.S.C. § 102(e).

Section 706.02(a)(II)(B) of the Manual of Patent Examining Procedure ("M.P.E.P.") provides as follows:

Revised 35 U.S.C. 102(e), as amended by the American Inventors Protection Act of 1999(AIPA) (Pub. L. 106-113, 113 Stat. 1501 (1999)), and as further amended by the Intellectual Property and High Technology Technical Amendments Act of 2002 (Pub. L. 107-273, 116 Stat. 1758 (2002)), applies in the examination of all applications, whenever filed, and the reexamination of, or other proceedings to contest, all patents. The filing date of the application being examined is no longer relevant in determining what version of 35 U.S.C. 102(e) to apply in determining the patentability of that application, or the patent resulting from that application. The revised statutory provisions supersede all previous versions of 35 U.S.C. 102(e) and 374, with only one exception, which is when the potential reference is based on an international application filed prior to November 29, 2000 (discussed further below).

Here, revised 35 U.S.C. § 102(e) must be applied because the potential reference, Baumgartner, is based on an international application that was filed *after* November 29, 2000. Baumgartner is based on international application PCT/CH2002/000512, which was filed on September 18, 2002 and published – in German – on April 1, 2004 as WO 2004/026186. A copy of WO 2004/026186 is enclosed with this supplemental amendment for the Examiner's review and convenience.

Revised 35 U.S.C. § 102(e) provides (emphasis added):

A person shall be entitled to a patent unless –

\* \* \*

(e) the invention was described in (1) an application for patent, published under section 122(b), by another filed in the United States before the invention by the applicant for patent or (2) a patent granted on an application for patent by another filed in the United States before the invention by the applicant for patent, except that an international application filed under the treaty defined in section 351(a) shall have the effects for the purposes of this subsection of an application filed in the United States *only if* the international application designated the United States and was published under Article 21(2) of such treaty *in the English language*.

Further, M.P.E.P. section 706.02(a)(II)(B) states (emphasis added): “Under revised 35 U.S.C. 102(e), an international filing date which is on or after November 26, 2000 is a United States filing date *if* the international application designated the United States *and* was published by the World Intellectual Property Organization (WIPO) under the Patent Cooperation Treaty (PCT) Article 21(2) *in the English language*.”

As noted above, Baumgartner is based on international application PCT/CH2002/000512, which was filed on September 18, 2002. While PCT/CH2002/000512 was published on April 1, 2004 as WO 2004/026186, *it was not published in the English language*. Instead, as shown by the enclosed copy of WO 2004/026186, it was published in the German language.

Accordingly, under revised 35 U.S.C. § 102(e), Applicants submit that Baumgartner is *not* available as a reference as of its September 18, 2002 international filing date.

It follows that Baumgartner is not available as prior art as to the present application. Baumgartner was not filed in the United States before the invention by the Applicants’ and thus is not prior art pursuant to 35 U.S.C. § 102(e)(1). Moreover, Baumgartner is not a patent granted on an application for patent by another filed in the United States before the invention by the Applicants’ and thus is not prior art pursuant to 35 U.S.C. § 102(e)(2). Baumgartner’s 35 U.S.C. § 371(c) filing date is March 15, 2005, which is well after Applicants’ January 28, 2004 filing date.

Applicants therefore respectfully submit that Baumgartner is not available as a prior art reference as to the present application and request withdrawal of the Examiner's rejection.

Applicants also respectfully submit amended Claims 9-12, amended as to matters of form. No new matter has been introduced with this amendment.

**Conclusion**

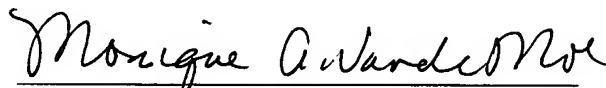
In light of the foregoing, Applicants respectfully submit that the claims pending in this application are in condition for allowance. Favorable consideration and allowance of the pending claims are therefore respectfully requested.

No fees are believed to be due with this Amendment. If this is incorrect, Applicants hereby authorize the Commissioner to charge such fees, other than the issue fee, that may be required by this paper to Deposit Account 07-0153.

Should the Examiner have any questions or comments, or if further clarification is required, it is requested that the Examiner contact the undersigned at the telephone number listed below.

Dated: December 22, 2006.

Respectfully submitted,



Monique A. Vander Molen  
Registration No. 53,716

GARDERE WYNNE SEWELL LLP  
1601 Elm Street, Suite 3000  
Dallas, Texas 75201-4761  
(214) 999-3000 – Telephone  
(214) 999-3623 – Facsimile

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES  
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum  
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum  
1. April 2004 (01.04.2004)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer  
WO 2004/026186 A1

(51) Internationale Patentklassifikation<sup>7</sup>: A61F 2/44

(74) Anwalt: LUSUARDI, Werther; Dr. Lusuardi AG,  
Kreuzbühlstrasse 8, CH-8008 Zürich (CH).

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/CH2002/000512

(22) Internationales Anmeldedatum:  
18. September 2002 (18.09.2002)

(25) Einreichungssprache: Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von  
US): MATHYS MEDIZINALTECHNIK AG [CH/CH];  
Güterstrasse 5, CH-2544 Bettlach (CH).

(72) Erfinder; und

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): BAUMGARTNER,  
Daniel [CH/CH]; Weingartenweg 52, CH-4702 Oensingen  
(CH). BURRI, Adrian [CH/CH]; Juonweg 1, CH-3900  
Brig (CH). MATHIEU, Claude [CH/CH]; Aristonstrasse  
3, CH-2544 Bettlach (CH).

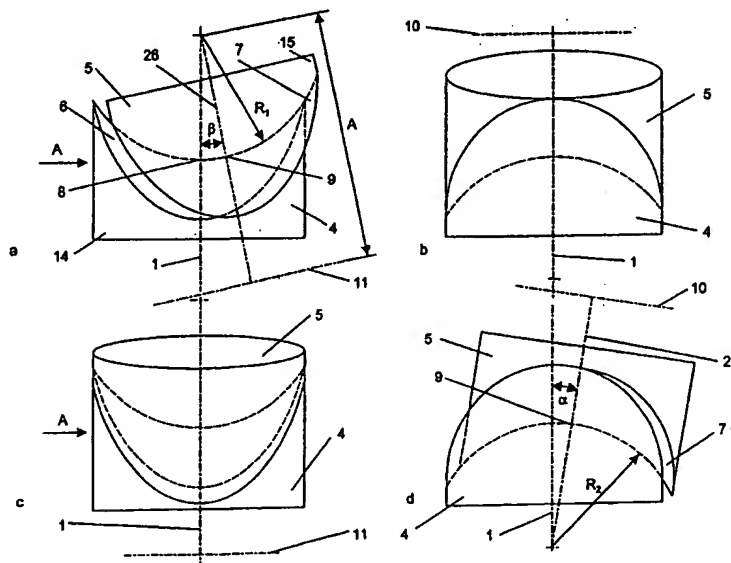
(81) Bestimmungsstaaten (national): AE, AG, AL, AM, AT,  
AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR,  
CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE,  
GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ,  
LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN,  
MW, MX, MZ, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI,  
SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU,  
ZA, ZW.

(84) Bestimmungsstaaten (regional): ARIPO-Patent (GH,  
GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW),  
eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ,  
TM), europäisches Patent (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE,  
DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT,  
SE, SK, TR), OAPI-Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA,  
GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: IMPLANT COMPRISING A TWO-PIECE JOINT

(54) Bezeichnung: IMPLANTAT MIT ZWEIFTEILIGEM GELENK



(57) Abstract: Disclosed is an implant, particularly an intervertebral implant comprising A) two joint parts (4; 5), each of which is provided with a central axis (1; 26), a curved sliding surface (6; 7) that intersects the central axes (1; 26), and an axially outer end (14; 15) that can be connected to a bone; B) the sliding surfaces (6; 7) are embodied in a curved manner and can be displaced on top of each other; D) the second joint part (5) is rotatable relative to the first joint part (4) about two arranged rotating shafts (10; 11).

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

WO 2004/026186 A1



**Veröffentlicht:**

— mit internationalem Recherchenbericht

*Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.*

---

(57) **Zusammenfassung:** Implantat, insbesondere Zwischenwirbelimplantat mit A) zwei Gelenkstücken (4; 5), welche je eine Zentralachse (1; 26), je eine gekrümmte, die Zentralachsen (1; 26) schneidende Gleitfläche (6; 7) und je ein axial aussenstehendes, mit einem Knochen verbindbares Ende (14; 15) aufweisen, wobei B) die Gleitflächen (6; 7) gekrümmt ausgebildet sind und aufeinander verschiebbar sind, wobei D) das zweite Gelenkstück (5) um zwei windschief angeordnete Drehachsen (10; 11) relativ zum ersten Gelenkstück (4) rotierbar ist.

### **Implantat mit zweiteiligem Gelenk**

Die Erfindung bezieht sich auf ein Implantat, insbesondere ein Zwischenwirbelimplantat gemäss dem Oberbegriff des Patentanspruchs 1.

Bei einzelnen Gelenken am menschlichen Körper, beispielsweise dem Gelenk zwischen distaler Femurkondyle und Patella, oder zwischen Metacarpalia und distaler Phalanx findet man Artikulationsflächen, welche eine bevorzugte Artikulation um eine oder mehrere Gelenkachsen zulassen und andererseits eine Artikulation um alle anderen räumlich möglichen Drehachsen einschränken oder gar nicht zulassen. Implantate mit einem mehrere Drehachsen aufweisenden Gelenk werden andererseits auch als Zwischenwirbelimplantate respektive Bandscheibenendoprothesen eingesetzt.

Eine oder mehrere beschädigte, natürliche Bandscheiben oder auch ein beschädigter Nukleus einer Bandscheibe werden üblicherweise entfernt und teilweise durch Implantate oder Prothesen ersetzt, welche in den Zwischenwirbelraum zwischen den beiden benachbarten Wirbelkörpern eingebracht werden. Dabei besteht das Ziel, wieder möglichst natürliche Zustände herbeizuführen, d.h. insbesondere die ursprüngliche Bandscheibenhöhe und damit den ursprünglichen Abstand zwischen den beiden benachbarten Wirbelkörpern wieder herzustellen. Bewegungen der Wirbelkörper sollen ohne Beeinträchtigung durch das Implantat oder die Prothese auch weiterhin in ihrem natürlichen Bereich ausführbar sein. Hierzu ist die Erhaltung der Bewegungsmöglichkeiten bei einer Vorwärts/Rückwärtsneigung, d.h. Flexion oder Extension der Wirbelsäule sowie bei einer lateralen Beugung der Wirbelkörper innerhalb der natürlichen Grenzen wesentlich. Ebenfalls soll eine räumliche Positionsänderung der benachbarten Wirbelkörper relativ zueinander innerhalb des physiologischen Bewegungsbereiches ermöglicht werden.

Eine als Ersatz für eine Bandscheibe implantierbare Vorrichtung ist aus der US 6,368,350 ERICKSON bekannt. Diese bekannte Vorrichtung umfasst im wesentlichen zwei Gelenkteile mit Endplatten. Das aus einem konvexen und einem komplementär konkaven Gelenkteil bestehende Gelenk weist in einer Ausführungsform sphärische Artikulationsflächen auf, so dass Rotationen der Gelenkteile um verschiedene in einer

Ebene liegende Drehachsen möglich sind und keine Einschränkung auf eine Drehachse für laterale Biegung der Wirbelkörper und eine weitere Drehachse für Flexion/Extension der Wirbelkörper stattfindet. Ferner ist eine Rotation der angrenzenden Wirbelkörper um deren Längsachse ohne Einschränkung möglich. In einer anderen Ausführungsform sind die Artikulationsflächen Oberflächen eines Ellipsoides, so dass die Drehachsen ebenfalls nicht auf eine Drehachse für laterale Biegung der Wirbelkörper und eine weitere Drehachse für Flexion/Extension der Wirbelkörper eingeschränkt werden.

Hier will die Erfindung Abhilfe schaffen. Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein Implantat mit zwei artikulierenden Gelenkstücken zu schaffen, welches zwei Drehachsen aufweist, die windschief zueinander stehen und einen definierten Abstand im Raum aufweisen, so dass die Bewegungen der angrenzenden Wirbelkörper nach Resektion der dazwischenliegenden Bandscheibe durch das Implantat reproduziert werden.

Die Erfindung löst die gestellte Aufgabe mit einem Implantat, vorzugsweise einem Zwischenwirbelimplantat, welches die Merkmale des Anspruchs 1 aufweist

Das erfindungsgemässe Implantat umfasst im wesentlichen zwei Gelenkstücke mit aufeinander artikulierenden Gleitflächen, welche sich bei einer Rotation der Gelenkstücke relativ zueinander aufeinander verschieben. Jedes der Gelenkstücke weist eine im wesentlichen parallel oder koaxial zu den Längsachsen von zwei angrenzenden Knochen verlaufende Zentralachse auf, welche in der Ruhestellung bei entsprechend aufrechter Körperhaltung, d.h. bei nicht gegeneinander abgekippten Gelenkstücken zusammenfallen. Ferner umfassen die Gelenkstücke je ein axial aussenstehendes, mit einem Knochen verbindbares Ende. Bei der Ausgestaltung des Implantates als Zwischenwirbelimplantat sind diese Enden mit den angrenzenden Wirbelkörpern verbindbar, während die Zentralachsen im wesentlichen parallel oder koaxial mit der Wirbelsäulenlängsachse verlaufen. Die Gleitflächen schneiden die Zentralachsen der Gelenkstücke und verschieben sich bei einer Rotation der Gelenkstücke relativ zueinander aufeinander, wobei das zweite Gelenkstück um zwei windschief zueinander angeordnete Drehachsen relativ zum ersten Gelenkstück rotierbar ist.

Im folgenden werden das erste Gelenkstück als feststehend und das zweite Gelenkstück als bewegbar angenommen. Damit sind die Drehachsen gegenüber dem zweiten Gelenkstück feststehend und gegenüber dem ersten Gelenkstück bewegbar.

Die durch die Erfindung erreichten Vorteile sind im wesentlichen darin zu sehen, dass dank des erfindungsgemässen Implantates, insbesondere Zwischenwirbelimplantates

- die Lage des Rotationszentrums bei Flexion oder Extension und/oder bei lateraler Biegung der Wirbelkörper besser an die Physiologie angepasst wird;
- die Gleitflächen ohne grosse Reibungskräfte aufeinander verschiebbar sind, und durch Reproduzieren der entsprechenden Hebelarme die Kraftverhältnisse und Momente möglichst minimiert werden; und
- eine Versteifung gegenüber Torsionsbewegungen der Wirbelkörper um die Wirbelsäulenlängsachse erreichbar ist.

In der bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates sind die Gleitflächen sattelförmig ausgestaltet und weisen je einen Sattelpunkt auf. Die sattelförmigen Gleitflächen sind derart ausgestaltet, dass sich in jeder der durch die Abmessungen der Gelenkteile begrenzten Umgebung eines Flächenpunktes P stets zwei Flächenpunkte angeben lassen, welche auf verschiedenen Seiten der Tangentialebene durch den Flächenpunkt P liegen.

In einer weiteren Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates kreuzen sich die Drehachsen unter einem Winkel, welcher vorzugsweise zwischen 80° und 100° beträgt. Dadurch ist der Vorteil erreichbar, dass beispielsweise ein Zwischenwirbelimplantat so implantierbar ist, dass eine der Drehachsen parallel oder koaxial zur Achse für die laterale Biegung Wirbelkörper und die zweite Drehachse parallel oder koaxial zur Achse für die Flexion oder Extension der Wirbelkörper ausgerichtet ist.

In einer anderen Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates weisen die Drehachsen einen minimalen Abstand A relativ zueinander auf, welcher zwischen 0,1



mm und 20 mm, vorzugsweise zwischen 2 mm und 20 mm beträgt. Der Abstand A wird auch durch den Einsatzort des erfindungsgemässen Implantates an der Wirbelsäule mitbestimmt und variiert je nach Segmenthöhe in der lumbalen Wirbelsäule und nimmt in Richtung der thorakalen Wirbelkörper ab.

Vorzugsweise sind die Gleitflächen derart ausgestaltet, dass sich bei einer Drehung des zweiten Gelenkstückes um jede der Drehachsen der zweite Sattelpunkt auf zu den Drehachsen konzentrischen Kreisbogen verschiebt. Die sattelförmige Ausgestaltung der Gleitflächen weist den Vorteil auf, dass auch eine Rotation der Gelenkstücke um die Zentralachsen der Gelenkstücke ermöglicht wird. Jedoch bewegen sich bei einer axialen Rotation der Gelenkstücke relativ zueinander die beiden Gelenkstücke axial voneinander weg, so dass eine axiale Rotation nur bei gleichzeitiger Höhenänderung des Implantates möglich ist. Durch die konstante Vorspannkraft der Bänder, Muskeln und Sehnen in der Wirbelsäule wird eine axiale Rotation der Gelenkstücke nur beschränkt möglich. Dies gilt analog zum physiologischen Fall in der lumbalen Wirbelsäule, wo die axiale Rotation aufgrund der posterioren Elemente, wie Facettengelenke auch nur beschränkt zugelassen wird.

Vorzugsweise sind die Gleitflächen im Ruhezustand der Gelenkstücke betrachtet kongruent ausgebildet. Durch die Ausgestaltung des erfindungsgemässen Implantates mit kongruenten Gleitflächen ist erreichbar, dass eine Torsionsbewegung der Wirbelkörper um die Wirbelsäulenlängsachse ohne Veränderung der Höhe des Zwischenwirbelimplantates nicht möglich ist. Durch eine Veränderung der Höhe des Zwischenwirbelimplantates bei einer solchen Bewegung werden die Bänder angespannt, wodurch ein Widerstand gegen Torsion der Wirbelkörper aufgebracht wird.

In einer weiteren Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates umfassen die aussenstehenden Enden der Gelenkstücke je ein Verbindungsteil, welches mit dem angrenzenden Knochen oder Wirbelkörper verbindbar ist. Bei der Anwendung des erfindungsgemässen Implantates als Zwischenwirbelimplantat sind diese Verbindungsteile vorzugsweise als Deckplatten mit je einer axial aussenstehenden, quer zu den Zentralachsen angeordneten Oberfläche ausgestaltet, wobei diese Oberflächen mit einer dreidimensionalen Strukturierung, beispielsweise mit Finnen ausgestattet sein können.

Dabei kann auch eine der Deckplatten mit dem angrenzenden Gelenkstück einstückig sein.

In einer Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates als Zwischenwirbelimplantat umfasst eine der Deckplatten eine senkrecht zur Zentralachse des angrenzenden Gelenkstücles verlaufende Führung oder Nute, in welche das komplementär zu dieser Führung ausgestaltete, hintere Ende des angrenzenden Gelenkstücles einschiebbar ist. Damit ist der Vorteil erreichbar, dass zuerst die beiden Deckplatten mit dem ersten Gelenkstück aneinanderliegend zwischen die angrenzenden Wirbelkörper geschoben werden können, anschliessend die Deckplatten an die Endflächen der angrenzenden Wirbelkörper gepresst werden können und erst zuletzt das zweite Gelenkstück zwischen das erste Gelenkstück und die zweite Deckplatte eingefügt wird, so dass die Wirbelkörper während der Implantation nur minimal distrahiert werden müssen. Das zweite eingefügte Gelenkstück wird nach dem Einführen an die zweite Deckplatte fixiert.

Die Gelenkstücke können je nach Anwendung als Metall/Metall- Paarung ausgestaltet sein. Ferner sind auch Anwendungen von Kermamikmaterialien geeignet, da wegen der hohen Vorspannkräfte zwischen den angrenzenden Wirbelkörpern in der Wirbelsäule die Belastung der Gelenkstücke auf Schockeinwirkungen gering ist.

In einer weiteren Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates ist eines der Gelenkstücke aus einem Kunststoff hergestellt, so dass

- bereits bewährte Kombinationen von Gelenkersatzmaterialien wie beispielsweise ein hochvernetztes Polyethylen (UHMWPE) und eine Kobalt-Chrom Legierung einsetzbar sind;
- geringe Reibungskräfte bei der Verschiebung der Gleitflächen relativ zueinander erreichbar sind; und
- eine Dämpfung für die Rotationsbewegung der Gelenkstücke um die Zentralachsen herstellbar ist.

In wiederum einer weiteren Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates ist eines der Gelenkstücke um seine Zentralachse rotierbar am zugehörigen Verbindungsteil, respektive an der zugehörigen Deckplatte aufnehmbar. Dazu kann beispielsweise das aussenstehende Ende des Gelenkstückes in einer komplementären, zur Zentralachse coaxialen Vertiefung am zugehörigen Verbindungsteil, respektive der zugehörigen Deckplatte gelagert sein. Andererseits kann das Verbindungsteil mit einer zur Zentralachse coaxialen Erhebung und das Gelenkstück mit einer komplementären Vertiefung versehen sein. Damit ist der Vorteil erreichbar, dass Torsionsbewegungen der beiden angrenzenden Wirbelkörper durch das Implantat nicht verhindert werden.

In einer anderen Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates ist eines der Gelenkstücke parallel zu einer senkrecht zu Zentralachse verlaufenden Verschiebeachse verschiebbar am zugehörigen Verbindungsteil, respektive der zugehörigen Deckplatte aufnehmbar. Vorzugsweise ist das aussenstehende Ende des Gelenkstückes endständig mit einer zur Zentralachse coaxialen Erweiterung versehen, während das zugehörige Verbindungsteil, respektive die zugehörige Deckplatte eine zum aussenstehenden Ende des Gelenkstückes komplementäre Vertiefung mit einem Hinterstich zu Aufnahme der Erweiterung umfasst. Durch diese Ausgestaltung des erfindungsgemässen Implantates sind auch einachsige Scherbewegungen zwischen den beiden an das Implantat angrenzenden Wirbelkörper möglich, ohne dass diese durch das Implantat verhindert werden. Durch die Ausgestaltung der Länge der Vertiefung kann die Scherbewegung der Wirbelkörper innerhalb der gewünschten Begrenzung eingeschränkt werden.

In wiederum einer anderen Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates ist eines der Gelenkstücke in einer zur Zentralachse senkrecht stehenden Ebene verschiebbar am zugehörigen Verbindungsteil, respektive der zugehörigen Deckplatte aufnehmbar. Vorzugsweise weist hierzu das aussenstehende Ende des Gelenkstückes einen kleineren Durchmesser auf als die Vertiefung an dem zugehörigen Verbindungsteil, respektive der zugehörigen Deckplatte. Dadurch ist der Vorteil erreichbar, dass auch Scherbewegungen der an das Implantat angrenzenden Wirbelkörper bezüglich mehrerer Achsen zugelassen werden können.

Weitere vorteilhafte Ausgestaltungen der Erfindung sind in den abhängigen Ansprüchen gekennzeichnet.

Die Erfindung und Weiterbildungen der Erfindung werden im folgenden anhand der teilweise schematischen Darstellungen mehrerer Ausführungsbeispiele noch näher erläutert.

Es zeigen:

Fig. 1a eine Ansicht einer Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates, wobei das zweite Gelenkstück um die erste Drehachse rotiert ist;

Fig. 1b eine Seitenansicht der in Fig. 1a dargestellten Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates;

Fig. 1c eine Ansicht der in den Fig. 1a und 1b dargestellten Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates, wobei das zweite Gelenkstück um die zweite Drehachse rotiert ist;

Fig. 1d eine Seitenansicht der in Fig. 1c dargestellten Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates;

Fig. 2 eine perspektivische Ansicht des ersten Gelenkstücles einer Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates;

Fig. 3 eine perspektivische Ansicht einer Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates als Zwischenwirbelimplantat;

Fig. 4a eine Ansicht von ventral auf eine Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates;

Fig. 4b eine Ansicht von lateral auf die in Fig. 4a dargestellte Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates.

Fig. 5 eine Ansicht einer weiteren Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates mit relativ zur Zentralachse rotierbar an der Deckplatte angeordnetem Gelenkstück;

Fig. 6a ein Ansicht einer anderen Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates mit in einer zur Zentralachse senkrecht stehenden Ebene verschiebbar angeordnetem Gelenkstück;

Fig. 6b einen Schnitt durch die in Fig. 6a dargestellte Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates;

Fig. 7a eine Ansicht einer weiteren Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates mit senkrecht zur Zentralachse verschiebbar angeordnetem Gelenkstück; und

Fig. 7b einen Schnitt durch die in Fig. 7a dargestellte Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates.

In den Fig. 1a bis 1d ist eine Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates mit einem ersten und einem zweiten Gelenkstück 4;5 dargestellt, wobei in Fig. 1b die beiden Gelenkstücke 4;5 von der Seitenansicht A gezeigt werden. Das erste Gelenkstück 4 weist eine erste Zentralachse 1 und eine erste, diese erste Zentralachse 1 schneidende Gleitfläche 6 auf. Diese erste Gleitfläche 6 ist sattelförmig ausgestaltet und hat einen ersten Sattelpunkt 8. Analog zum ersten Gelenkstück 4 weist das zweite Gelenkstück 5 eine zweite Zentralachse 26 und eine zweite, diese zweite Zentralachse 26 schneidende Gleitfläche 7 auf. Auch die zweite Gleitfläche 7 ist sattelförmig ausgestaltet und weist den Sattelpunkt 9 auf. Ferner umfassen die Gelenkstücke 4;5 aussenstehende Enden 14;15, welche an den Endflächen von an die Gelenkstücke angrenzenden Knochen, insbesondere von angrenzenden Wirbelkörpern zur Anlage bringbar sind. In einer zur Zentralachse 1 orthogonalen Ebene betrachtet schneiden sich die Projektionen der Drehachsen 10;11 in diese Ebene unter einem Winkel von 90°. Der minimale Abstand A ist bei dieser Ausgestaltung der Gleitflächen 6;7 die Senkrechte auf den beiden Drehachsen 10;11. In den Fig. 1a und 1b ist das zweite Gelenkstück 5 um die erste Drehachse 10 (Fig. 1b) rotiert. Der zweite Sattelpunkt 9 wird

bei der Rotationsbewegung des zweiten Gelenkstückes 5 um den Winkel  $\beta$  auf einem zur ersten Drehachse 10 konzentrischen Kreisbogen mit dem Radius  $R_1$  verschoben.

Die Fig. 1c und 1d zeigen die Gelenkstücke 4;5 der in den Fig. 1a und 1b dargestellten Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates, wobei das zweite Gelenkstück 5 um die zweite Drehachse 11 (Fig. 1c) um den Winkel  $\alpha$  rotiert ist. Bei dieser Rotation des zweiten Gelenkstückes 5 um die zweite Drehachse 11 wird der zweite Sattelpunkt 9 auf einem zur zweiten Drehachse 11 konzentrischen Kreisbogen mit dem Radius  $R_2$  verschoben.

In Fig. 2 ist das erste Gelenkstück 4 mit einer sattelförmig ausgestalteten ersten Gleitfläche 6 dargestellt. Die beiden Drehachsen 10;11 sind in der Ruhelage des erfindungsgemässen Implantates bei entsprechend aufrechter Körperhaltung dargestellt, d.h. die Zentralachse 1 des ersten Gelenkstückes 4 fällt mit der Zentralachse 26 des zweiten Gelenkstückes 5 (Fig. 1) zusammen. In der Ruhelage stehen die Drehachsen 10;11 senkrecht auf der Zentralachse 1 und liegen in Ebenen 22;23. Die erste Drehachse 10 steht senkrecht auf einer ersten Ebene 22, welche durch die Zentralachse 1 und die zweite Drehachse 11 aufgespannt wird. Die zweite Drehachse 11 steht senkrecht auf einer zweiten, zur ersten Ebene 22 senkrecht stehenden Ebene 23, welche durch die Zentralachse 1 und die erste Drehachse 10 aufgespannt wird. Der erste Sattelpunkt 8 der ersten Gleitfläche 6 liegt in der Ruhelage sowohl auf der Zentralachse 1 wie auch auf zwei Kreisbogen 24;25, deren Zentrum in der Ruhelage der Gelenkstücke 4;5 durch den Schnittpunkt der Zentralachse 1 mit je einer der Drehachsen 10;11 definiert ist. Die erste Gleitfläche 6 schmiegt sich einerseits an den ersten, zur ersten Drehachse 10 konzentrischen Kreisbogen 24 und andererseits auch an den zweiten, zur zweiten Drehachse 11 konzentrischen Kreisbogen 25. Die Radien  $R_1$  des ersten Kreisbogens 24 und  $R_2$  des zweiten Kreisbogens 25 sind bei kongruenten Gleitflächen 7;8 gleich gross und entsprechen dem halben Abstand A der beiden Drehachsen 10;11.

Die Gleitfläche 6 ist derart ausgestaltet, dass sie die komplementäre Form eines Ausschnittes aus einer Torusoberfläche darstellt.

In Fig. 3 ist eine Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates als Zwischenwirbelimplantat dargestellt. Die beiden Gelenkstücke 4;5 umfassen an ihren aussenstehenden Enden 14;15 als Verbindungsteile 2;3 je eine Deckplatte 12;13, mit bezüglich den Zentralachsen 1;26 axial aussenstehenden und quer zu den Zentralachsen 1;26 stehenden Oberflächen 16;17, welche an die Endflächen der angrenzenden Wirbelkörper zur Anlage bringbar sind. Die Deckplatten 12;13 weisen je zwei laterale Seitenflächen 27, eine anteriore Seitenfläche 28 und eine posteriore Seitenfläche 29 auf, wobei die lateralen Seitenfläche 27 im wesentlichen parallel zur ersten Drehachse 10 angeordnet sind. Die anteriore sowie die posteriore Seitenfläche 28;29 sind im wesentlichen parallel zur zweiten Drehachse 11 angeordnet. Das Implantat wird so zwischen die angrenzenden Wirbelkörper (nicht gezeichnet) eingeführt, dass eine Rotation der Gelenkstücke 4;5 um die erste Drehachse 10 eine laterale Biegung der mit dem Implantat verbundenen Wirbelkörper ermöglicht, während eine Rotation der Gelenkstücke 4;5 um die zweite Drehachse 11 eine Flexion respektive Extension der mit dem Implantat verbundenen Wirbelkörper gestattet. In der hier dargestellten Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates ist die erste Deckplatte 12 mit dem ersten Gelenkstück 4 fest verbunden, während die zweite Deckplatte 13 senkrecht zur Zentralachse 26 stehend und im wesentlichen parallel zur den lateralen Seitenflächen 27 angeordnete, als Nute ausgebildete Führung 20 aufweist, so dass das zweite Gelenkstück 5 mit seinem aussenstehenden, zur Führung 20 komplementär ausgebildeten Ende 15 in die Führung 20 einschiebbar ist. Ferner sind auf den aussenstehenden Oberflächen 16;17 der Deckplatten 12;13 Finnen 19 angebracht, welche zur primären Stabilisation des Implantates an den angrenzenden Wirbelkörpern dienen.

Die in den Fig. 4a und 4b dargestellte Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates unterscheidet sich von der in Fig. 3 gezeigten Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates nur darin, dass sie keine Finnen 19 umfasst und dass die Gelenkstücke 4;5 nur innerhalb begrenzter Drehwinkel  $\alpha$  und  $\beta$  um die Drehachsen 10;11 rotierbar sind. In Fig. 4a ist das Implantat von ventral, d.h. parallel zur Drehachse 10 betrachtet gezeigt und in Fig. 4b ist das Implantat von lateral, d.h. parallel zur Drehachse 11 betrachtet dargestellt (Fig. 4b). Die Begrenzung der Drehwinkel  $\alpha$  und  $\beta$  wird durch die Wahl der Abmessungen  $H_L$ ;  $H_A$ ;  $H_P$ ;  $R_1$ ;  $R_2$ ;  $h_1$  und  $h_2$  an den Gelenkstücken 4; 5 hergestellt, wobei bei Erreichen des gewünschten maximalen

Drehwinkels  $\alpha$  oder  $\beta$  die jeweils gegen das andere Gelenkstück 4;5 gerichteten Enden 32; 33; 34 der Gelenkstücke 4;5 auf den Innenflächen 30;31 der dem jeweiligen Gelenkstück 4;5 gegenüberliegenden Deckplatte 12;13 anstehen und

$H_L$ : die Höhe zwischen dem ersten Sattelpunkt 8 und den inneren, gegen das zweite Gelenkstück 5 gerichteten Enden 32 des ersten Gelenkstücles 4 ist;

$H_A$ : die Höhe zwischen dem zweiten Sattelpunkt 9 und dem anterioren, gegen das erste Gelenkstück 4 gerichteten Ende 34 des zweiten Gelenkstücles 5 ist;

$H_P$ : die Höhe zwischen dem zweiten Sattelpunkt 9 und dem posterioren, gegen das erste Gelenkstück 4 gerichteten Ende 33 des zweiten Gelenkstücles 5 ist;

$R_1$ : der Radius der ersten Gleitfläche 6 in der ersten, zur ersten Drehachse 10 senkrechten und den ersten Sattelpunkt 8 enthaltenden Ebene 22 (Fig. 2) ist;

$R_2$ : der Radius der zweiten Gleitfläche in der zweiten, zur zweiten Drehachse 11 senkrechten und den zweiten Sattelpunkt 9 enthaltenden Ebene 23 (Fig. 2) ist;

$h_1$ : die Höhe zwischen dem ersten Sattelpunkt 8 und der Innenfläche 31 der ersten Deckplatte 12 ist; und

$h_2$ : die Höhe zwischen dem zweiten Sattelpunkt 9 und der Innenfläche 30 der zweiten Deckplatte 13 ist.

In Fig. 5 ist eine Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates dargestellt, welche sich von den in den Fig. 1 bis 4 dargestellten Ausführungsformen darin unterscheidet, dass das aussenstehende Ende 14 des ersten Gelenkstücles 4 in einer komplementären, zur Zentralachse 1 koaxialen Vertiefung 37 in der Deckplatte 12 aufgenommen wird, so dass das erste Gelenkstück 4 um die Zentralachse 1 rotierbar mit der Deckplatte 12 zusammenfügbar ist.

In den Fig. 6a und 6b ist eine Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates dargestellt, welche sich von der in Fig. 5 dargestellten Ausführungsformen nur darin



unterscheidet, dass die Vertiefung 37 zur Zentralachse 1 einen grösseren Durchmesser aufweist als das aussenstehende Ende 14 des ersten Gelenkstückes 4, so dass das erste Gelenkstück 4 in einer zur Zentralachse 1 senkrecht stehenden Ebene relativ zur Deckplatte 12 verschiebbar ist.

In den Fig. 7a und 7b ist eine Ausführungsform des erfindungsgemässen Implantates dargestellt, welche sich von der in Fig. 5 dargestellten Ausführungsform nur darin unterscheidet, dass die Vertiefung 37 parallel zu einer senkrecht zur Zentralachse 1 stehenden Verschiebeachse 40 oval ausgestaltet ist und einen Hinterstich 39 aufweist, während das aussenstehende Ende 14 des ersten Gelenkstückes 4 endständig eine zur Zentralachse 1 koaxiale Erweiterung 38 umfasst, welche in den Hinterstich 39 eingreift, so dass das erste Gelenkstück 4 einerseits parallel zur Verschiebeachse 40 verschiebbar und andererseits durch die in den Hinterstich 39 eingreifende Erweiterung 38 bezüglich der Zentralachse 1 axial gesichert ist.

Patentansprüche

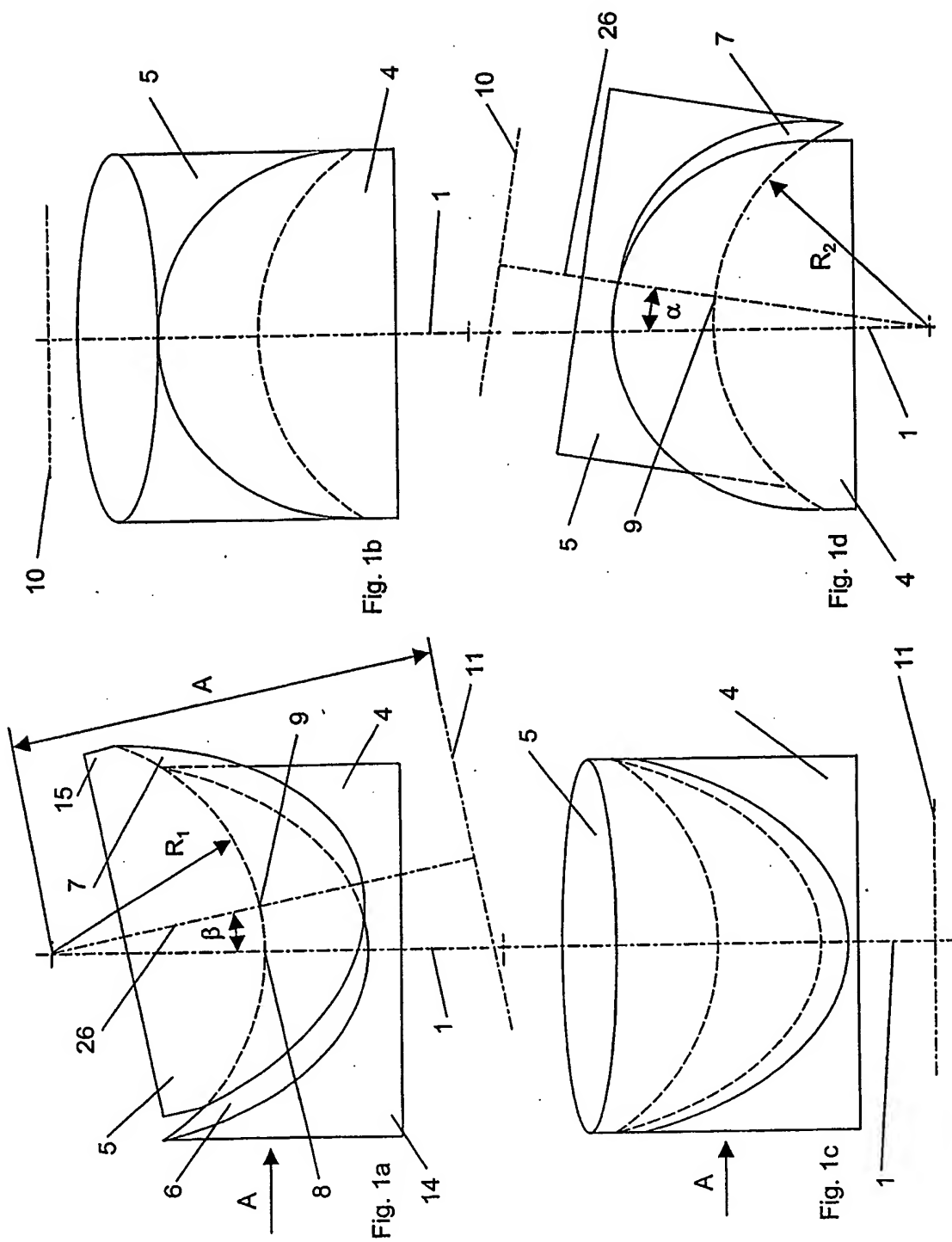
1. Implantat, insbesondere Zwischenwirbelimplantat mit
  - A) zwei Gelenkstücken (4;5), welche je eine Zentralachse (1;26), je eine die Zentralachsen (1;26) schneidende Gleitfläche (6;7) und je ein axial aussenstehendes, mit einem Knochen verbindbares Ende (14;15) aufweisen, wobei
  - B) die Gleitflächen (6;7) gekrümmt ausgebildet sind, dadurch gekennzeichnet, dass
  - C) die Gleitflächen aufeinander verschiebbar sind; und
  - D) das zweite Gelenkstück (5) um zwei windschief angeordnete Drehachsen (10;11) relativ zum ersten Gelenkstück (4) rotierbar ist.
2. Implantat nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass die Gleitflächen (6;7) sattelförmig ausgestaltet sind.
3. Implantat nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, dass die Drehachsen (10;11) sich unter einem Winkel zwischen 80° und 100° kreuzen.
4. Implantat nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, dass die Drehachsen (10;11) einen minimalen Abstand A relativ zueinander aufweisen und dass dieser Abstand A zwischen 0,1 mm und 20 mm beträgt.
5. Implantat nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, dass der Abstand A zwischen 2 mm und 20 mm beträgt.
6. Implantat nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, dass die Gleitflächen (6;7) je einen Sattelpunkt (8;9) aufweisen, wobei sich bei einer Drehung des zweiten Gelenkstückes (5) um jede der Drehachsen (10;11) der zweite Sattelpunkt (9) auf einem zu der jeweiligen Drehachse (10;11) konzentrischen Kreisbogen (12;14) verschiebt.
7. Implantat nach einem der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, dass die Gleitflächen (6;7) in der Ausgangsstellung bei coaxialen Zentralachsen (1;26) der Gelenkstücke (4;5) kongruent ausgestaltet sind.

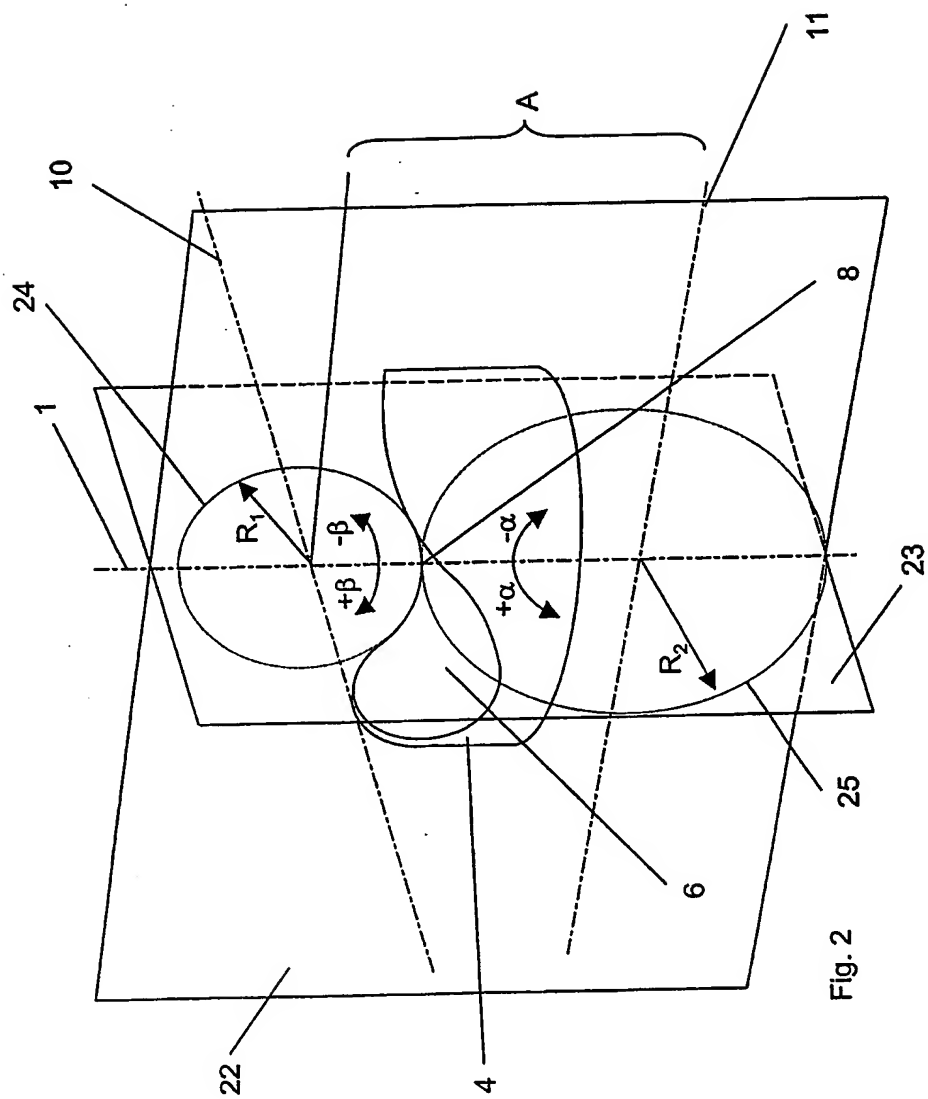
8. Implantat nach einem der Ansprüche 1 bis 7, dadurch gekennzeichnet, dass die aussenstehenden Enden (14;15) der Gelenkstücke (4;5) je ein Verbindungsteil (2;3) umfassen.
9. Implantat nach Anspruch 8, dadurch gekennzeichnet, dass die Verbindungsstelle (2;3) als Deckplatten (12;13) mit je einer axial aussenstehenden, quer zu den Zentralachsen (1;26) angeordneten Oberfläche (16;17) ausgestaltet sind.
10. Implantat nach Anspruch 9, dadurch gekennzeichnet, dass eine der Deckplatten (12;13) mit dem angrenzenden Gelenkstück (5) einstückig ist.
11. Implantat nach Anspruch 9 oder 10, dadurch gekennzeichnet, dass eine der Deckplatten (12) eine senkrecht zur Zentralachse (1) verlaufende Führung (20) umfasst, und dass das angrenzende Gelenkstück (4) ein hinteres Ende (14) aufweist, welches in die Führung (20) einschiebbar ist.
12. Implantat nach einem der Ansprüche 8 bis 11, dadurch gekennzeichnet, dass eines der Gelenkstücke (4;5) um dessen Zentralachse (1;26) rotierbar mit dem zugehörigen Verbindungsteil (2;3) zusammenfügbar ist.
13. Implantat nach einem der Ansprüche 8 bis 12, dadurch gekennzeichnet, dass eines der Gelenkstücke (4;5) auf einer senkrecht zu dessen Zentralachse (1;26) stehenden Verschiebeachse (40) verschiebbar mit dem zugehörigen Verbindungsteil (2;3) zusammenfügbar ist.
14. Implantat nach einem der Ansprüche 8 bis 13, dadurch gekennzeichnet, dass eines der Gelenkstücke (4;5) in einer senkrecht zu dessen Zentralachse (1;26) stehenden Ebene verschiebbar mit dem zugehörigen Verbindungsteil (2;3) zusammenfügbar ist.
15. Implantat nach einem der Ansprüche 12 bis 14, dadurch gekennzeichnet, dass ein Verbindungsteil (2;3) eine zur Zentralachse (1;26) koaxiale Vertiefung (37) zur Aufnahme des aussenstehenden Endes (14;15) des angrenzenden Gelenkstückes (4;5) aufweist.

16. Implantat nach Anspruch 15, dadurch gekennzeichnet, dass die Vertiefung (37) axial endständig einen Hinterstich (39) aufweist, und dass das aussenstehende Ende (14;15) des angrenzenden Gelenkstückes (4;5) eine zur Zentralachse (1;26) koaxiale Erweiterung (38) aufweist, welche im Hinterstich (39) aufnehmbar ist.

17. Implantat nach einem der Ansprüche 1 bis 16, dadurch gekennzeichnet, dass eines der Gelenkstücke (4;5) aus einem Kunststoff hergestellt ist.

18. Implantat nach einem der Ansprüche 1 bis 17, dadurch gekennzeichnet, dass mindestens eines der Gelenkstücke (4;5) aus einem Keramikmaterial besteht.





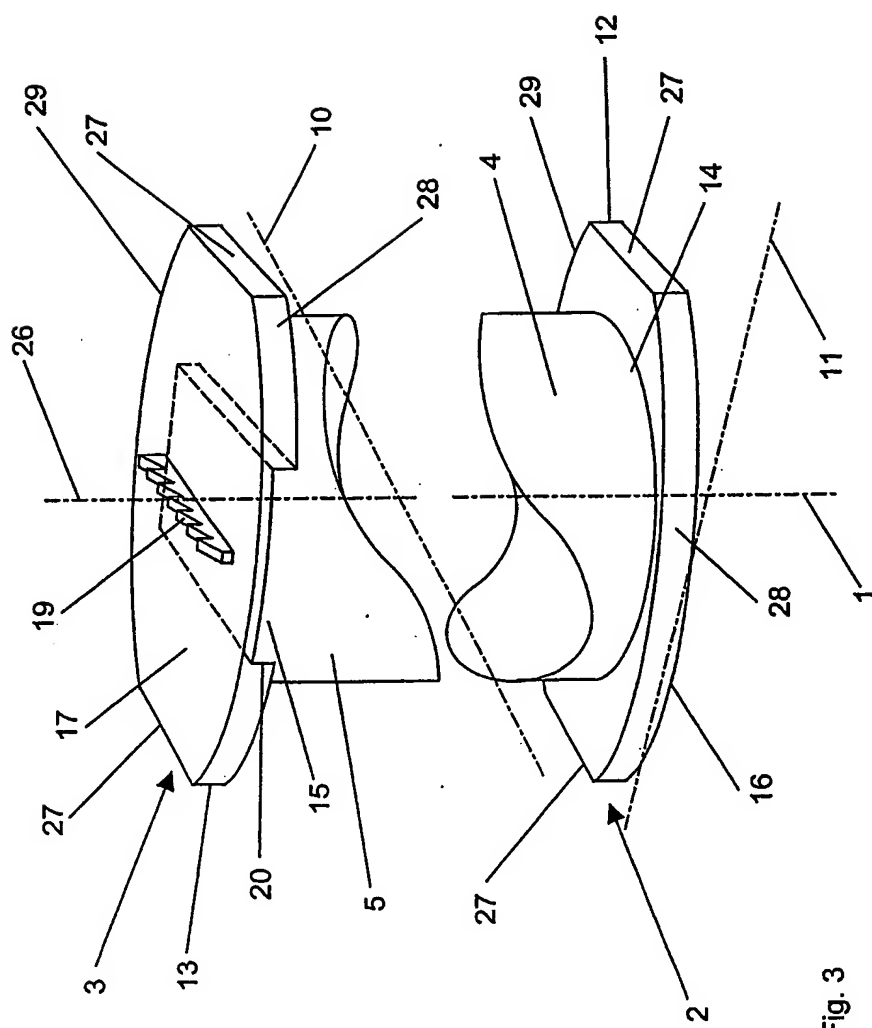
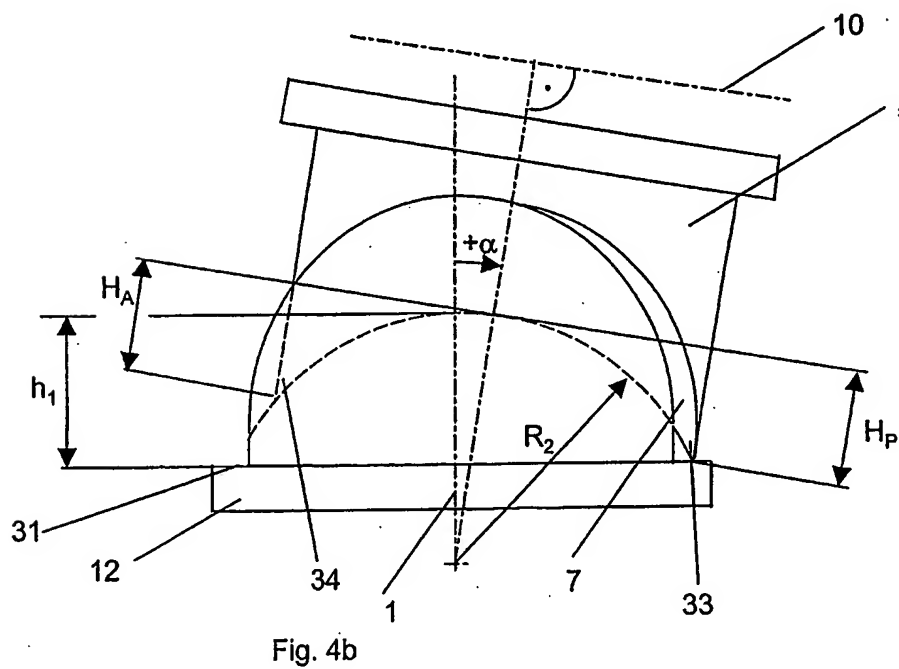
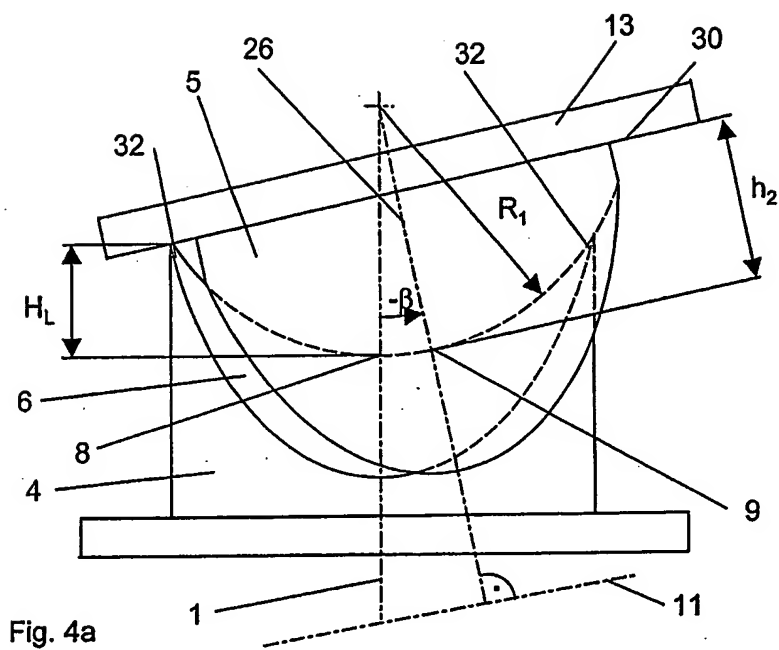
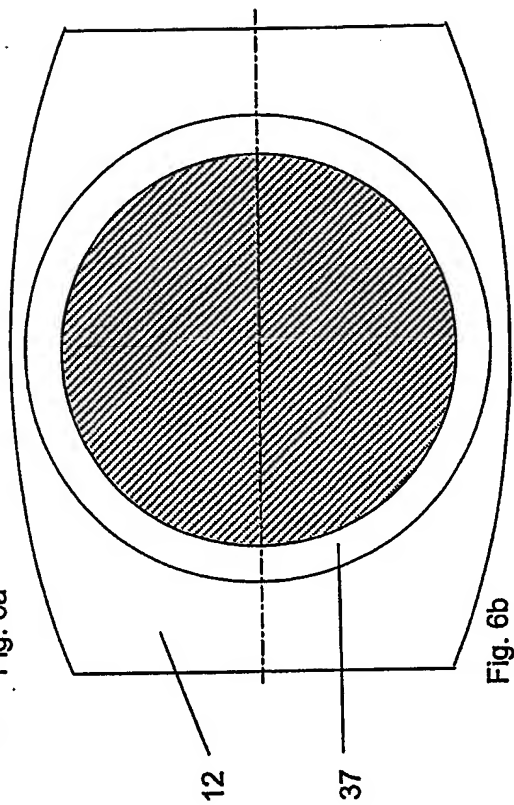
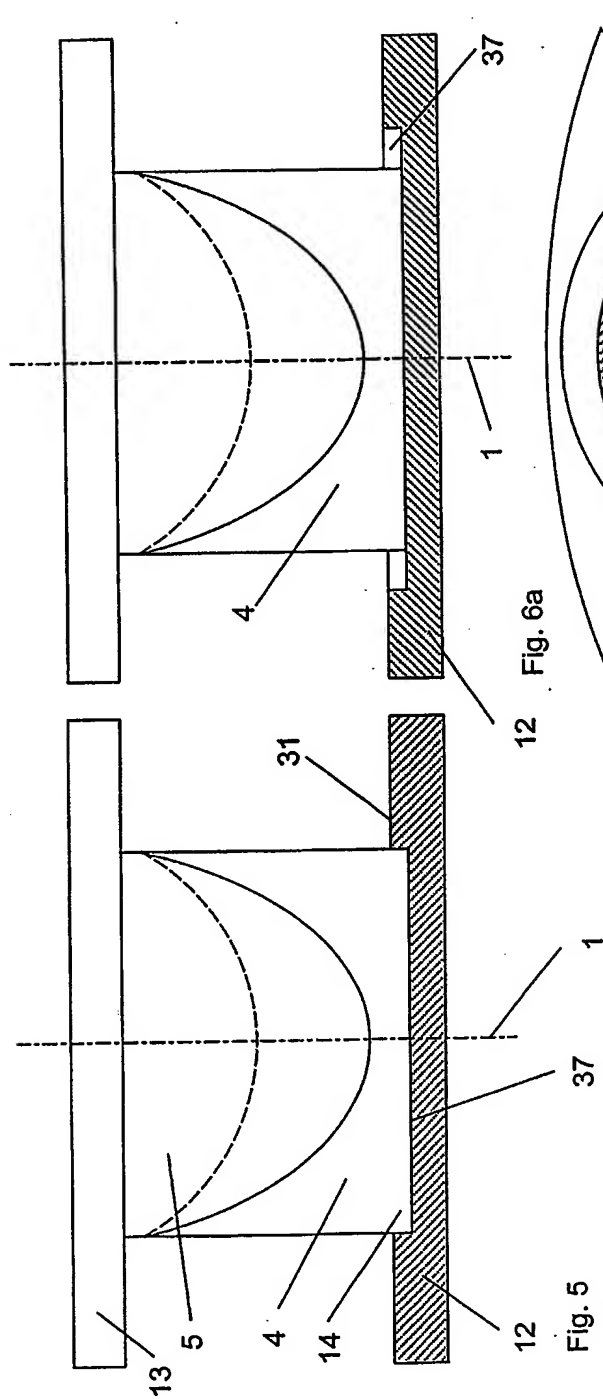


Fig. 3

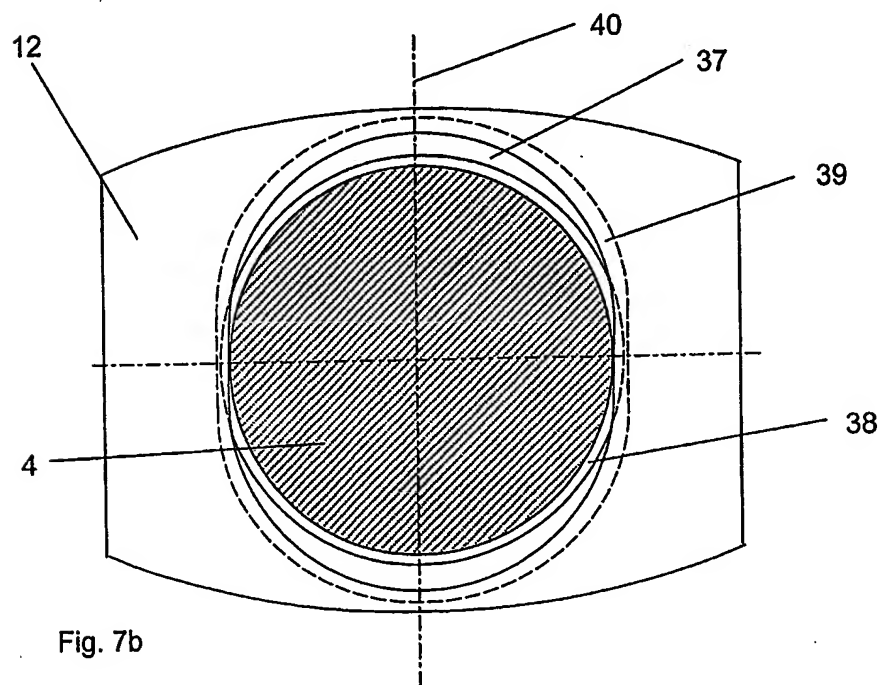
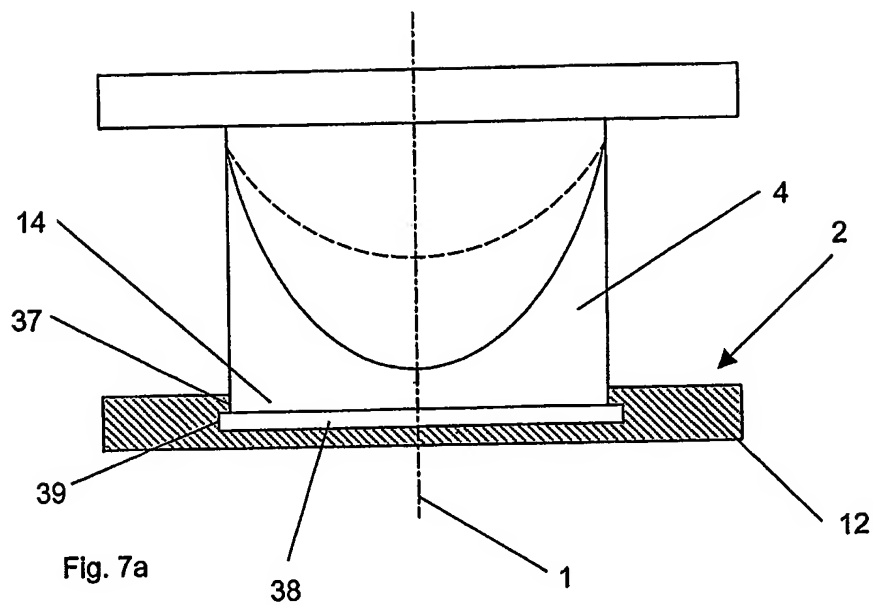
4 / 6







6 / 6



# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No  
PCT/CH 02/00512

## A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 A61F2/44

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 A61F

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the International search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 5 645 605 A (KLAWITTER JEROME) 8 July 1997 (1997-07-08) figures column 4, line 11 - column 7, line 10 ---	1-8, 17, 18
X	US 6 368 350 B1 (GRIFFITH STEVEN L ET AL) 9 April 2002 (2002-04-09)  abstract; figures 5-32 column 5, line 53 - line 65 ---	1, 3, 7-10, 12-15, 17, 18
X	US 5 405 400 A (LINSCHIED RONALD L ET AL) 11 April 1995 (1995-04-11) abstract; figures column 4, line 15 - line 38 column 5, line 56 - line 61 ----- -/-	1-8, 17

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

### \* Special categories of cited documents:

- \*A\* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- \*E\* earlier document but published on or after the international filing date
- \*L\* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- \*O\* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- \*P\* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- \*T\* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- \*X\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- \*Y\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- \*G\* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

30 May 2003

Date of mailing of the international search report

10/06/2003

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Stach, R

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No  
PCT/CH 02/00512

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	WO 01 01893 A (BEYERSDORFF BORIS ;MARNAY THIERRY (FR); SPINE SOLUTIONS INC (US)) 11 January 2001 (2001-01-11) figures 1,7 page 12, paragraph 3 ---	1,3, 7-11, 15-17
X	US 6 290 726 B1 (GARDINIER CLAYTON F ET AL) 18 September 2001 (2001-09-18) figure 2AA column 19, line 4 - line 15 -----	1,6,7,18

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/CH 02/00512

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 5645605	A	08-07-1997	AT 187318 T	15-12-1999
			DE 69605564 D1	13-01-2000
			DE 69605564 T2	13-07-2000
			EP 0854695 A1	29-07-1998
			ES 2141533 T3	16-03-2000
			JP 2000510351 T	15-08-2000
			WO 9710780 A1	27-03-1997
US 6368350	B1	09-04-2002	AU 3873000 A	28-09-2000
			WO 0053127 A1	14-09-2000
US 5405400	A	11-04-1995	AU 680559 B2	31-07-1997
			AU 7927794 A	01-05-1995
			CA 2173581 A1	13-04-1995
			EP 0726746 A1	21-08-1996
			JP 9506009 T	17-06-1997
			WO 9509587 A1	13-04-1995
WO 0101893	A	11-01-2001	DE 29911422 U1	12-08-1999
			WO 0101893 A1	11-01-2001
			AU 7224500 A	22-01-2001
			BR 9917397 A	05-03-2002
			CA 2391330 A1	11-01-2001
			EP 1194088 A1	10-04-2002
			JP 2003503154 T	28-01-2003
US 6290726	B1	18-09-2001	US 6497727 B1	24-12-2002
			US 6402787 B1	11-06-2002
			US 6398815 B1	04-06-2002
			US 6494918 B1	17-12-2002
			US 6425922 B1	30-07-2002
			US 6514289 B1	04-02-2003
			US 6517583 B1	11-02-2003
			WO 0154627 A1	02-08-2001
			US 6488715 B1	03-12-2002
			AU 3463201 A	07-08-2001
			AU 3656501 A	07-08-2001
			AU 3656901 A	07-08-2001
			AU 3657801 A	07-08-2001
			AU 3798201 A	07-08-2001
			AU 3798301 A	07-08-2001
			CA 2399015 A1	02-08-2001
			EP 1253870 A2	06-11-2002
			WO 0154561 A2	02-08-2001
			WO 0154612 A2	02-08-2001
			WO 0154613 A2	02-08-2001
			WO 0154628 A1	02-08-2001
			WO 0155476 A1	02-08-2001

# INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internat. Aktenzeichen

PCT/CH 02/00512

**A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES**  
IPK 7 A61F2/44

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

## B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 A61F

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal

## C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	US 5 645 605 A (KLAWITTER JEROME) 8. Juli 1997 (1997-07-08) Abbildungen Spalte 4, Zeile 11 - Spalte 7, Zeile 10	1-8, 17, 18
X	US 6 368 350 B1 (GRIFFITH STEVEN L ET AL) 9. April 2002 (2002-04-09)  Zusammenfassung; Abbildungen 5-32 Spalte 5, Zeile 53 - Zeile 65	1, 3, 7-10, 12-15, 17, 18
X	US 5 405 400 A (LINSCHIED RONALD L ET AL) 11. April 1995 (1995-04-11) Zusammenfassung; Abbildungen Spalte 4, Zeile 15 - Zeile 38 Spalte 5, Zeile 56 - Zeile 61	1-8, 17
-/-		



Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen



Siehe Anhang Patentfamilie

\* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

\*A\* Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

\*E\* älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

\*L\* Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

\*O\* Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

\*P\* Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

\*T\* Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

\*X\* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

\*Y\* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

\*Z\* Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

30. Mai 2003

Absenddatum des internationalen Recherchenberichts

10/06/2003

Name und Postanschrift der internationalen Recherchenbehörde  
Europäisches Patentamt, P.B. 5816 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Stach, R

# INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internat. Aktenzeichen

PCT/CH 02/00512

## C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	WO 01 01893 A (BEYERSDORFF BORIS ;MARNAY THIERRY (FR); SPINE SOLUTIONS INC (US)) 11. Januar 2001 (2001-01-11) Abbildungen 1,7 Seite 12, Absatz 3 -----	1,3, 7-11, 15-17
X	US 6 290 726 B1 (GARDINIER CLAYTON F ET AL) 18. September 2001 (2001-09-18) Abbildung 2AA Spalte 19, Zeile 4 - Zeile 15 -----	1,6,7,18

# INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Akkordzeichen

PCT/CH 02/00512

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
US 5645605	A	08-07-1997	AT 187318 T 15-12-1999 DE 69605564 D1 13-01-2000 DE 69605564 T2 13-07-2000 EP 0854695 A1 29-07-1998 ES 2141533 T3 16-03-2000 JP 2000510351 T 15-08-2000 WO 9710780 A1 27-03-1997
US 6368350	B1	09-04-2002	AU 3873000 A 28-09-2000 WO 0053127 A1 14-09-2000
US 5405400	A	11-04-1995	AU 680559 B2 31-07-1997 AU 7927794 A 01-05-1995 CA 2173581 A1 13-04-1995 EP 0726746 A1 21-08-1996 JP 9506009 T 17-06-1997 WO 9509587 A1 13-04-1995
WO 0101893	A	11-01-2001	DE 29911422 U1 12-08-1999 WO 0101893 A1 11-01-2001 AU 7224500 A 22-01-2001 BR 9917397 A 05-03-2002 CA 2391330 A1 11-01-2001 EP 1194088 A1 10-04-2002 JP 2003503154 T 28-01-2003
US 6290726	B1	18-09-2001	US 6497727 B1 24-12-2002 US 6402787 B1 11-06-2002 US 6398815 B1 04-06-2002 US 6494918 B1 17-12-2002 US 6425922 B1 30-07-2002 US 6514289 B1 04-02-2003 US 6517583 B1 11-02-2003 WO 0154627 A1 02-08-2001 US 6488715 B1 03-12-2002 AU 3463201 A 07-08-2001 AU 3656501 A 07-08-2001 AU 3656901 A 07-08-2001 AU 3657801 A 07-08-2001 AU 3798201 A 07-08-2001 AU 3798301 A 07-08-2001 CA 2399015 A1 02-08-2001 EP 1253870 A2 06-11-2002 WO 0154561 A2 02-08-2001 WO 0154612 A2 02-08-2001 WO 0154613 A2 02-08-2001 WO 0154628 A1 02-08-2001 WO 0155476 A1 02-08-2001